

Schrijffestafette, beoordeling:

## **verhaal 1:**

hoofdstuk 2: Bert

"best eng" klinkt 'Hollands', geen probleem op zich, maar een Vlaams publiek kan zich daar aan ergeren. Tenzij het komt uit de mond van een personage, in dialoog, dan kan het net een versterking of verduidelijking geven van diens afkomst en gedachten.

De wending is verrassend, en zeker spannend door de nervositeit van de verpleger!

Als je schrijft: "Tante Anna, want zo heette ze..", dan mag het tweede deel weg. Dat is overbodige info die je aan de lezer geeft.

In de ambulance toon je heel sterk de stuurcabine, het lijkt eerder regie en werkt afleidend. sterke zin: 'ik beschouw het als een niet gekregen iets...'

De overgang naar het ziekenhuis is nogal bruusk, laat de lezer zien dat er tijd tussen is: 'Even later ...'

hoofdstuk 3: Basil

Het beeld eerst situeren, het gras is verrassend, ik dacht dat het op de markt stond en daar verwacht ik als lezer geen gras.

sterke zin:

- "De hakken van mijn splinternieuwe laarzen doen me beseffen dat het vergeefse moeite zou zijn..."

- "Alsof roepen ervoor zorgt dat hij mij zou herkennen."

- "Ik wist niet eens dat die een zoon had." (over M.L. King) Deze zin geeft een goed beeld van het personage.

hoofdstuk 4: Bert

De beschrijving van de kopjes op tafel is sterk. Het lijkt een mysterie.

De herinnering aan vroeger geeft een mooi beeld van het personage.

Sterk geëindigd met: "lees ik de opvallende krantenkop."

hoofdstuk 5: Basil

sterke zin: "De taxichauffeur brengt me terug naar de realiteit wanneer hij: 'dat is dan 25 euro 30 cent' zegt."

epiloog:

het einde is goed, alleen de sigaretten lijken vreemd. Misschien een andere tic geven die meer verwijst naar autisme of repetitief gedrag? Vb. inzoomen op extreem kopjes hetzelfde zetten, telkens opnieuw?

## **verhaal 2**

hoofdstuk 2: Corine

"Met mijn moeder Jet en mijn vader Gerard ..." is informatie die je wat stroef aan de lezer brengt. Beter de namen later in het verhaal laten opduiken. In een gesprek zeg je dit ook niet op deze manier, de lezer is eigenlijk je toehoorder.

"Tante Nadia" kan dan wel, je kan verschillende tantes hebben, en met de naam de juiste tante duiden.

De naam van het vennootschap is sterk!

hoofdstuk 3: Annemies

opletten met zinsconstructie: "Nadat we de koffers uitgepakt hadden en wat gegeten ... (hadden)

"Ze zegt allemaal.." bedoelde je 'almaar'?

Opletten met interpuncties in dialoog!

hoofdstuk 4: Hild

goede eerste zin: 'de dag waarop de shuttle verdween was niet zomaar een dag.'

sterke beschrijvingen!

zeer goede taalbeheersing!

hoofdstuk 5: Marga

goede schets: met bal spelende jongens in verwijzing naar sociale woningbuurt!

hoofdstuk 6: Helen

sterk: de uitspraak over het recept van Coca Cola in de reis naar Amerika!

"Een liefvallige dame stond hem te woord" komt iets te snel. Eerst tonen dat hij in het gebouw is. vb.: 'Daar aangekomen, werd hij verwelkomd door een liefvallige dame.'

Snel ritme. Neem je tijd. Eventueel een extra hoofdstuk?

### **verhaal 3**

hoofdstuk 2: Suzanne

De stijl is mooi aangehouden!

De herhalingen werken:

- De bel klinkt de tweede keer harder dan het personage zich herinnert.

- "De donkerte" die wordt herhaald.

Ook mooie gedachtengang: de wekker die moet worden afgezet.

hoofdstuk 3: Julia

opletten met tijd in flash-back:

"Magda wist het nog goed. Ze glimlachte." Het glimlachen gebeurt in de tegenwoordige tijd.

"Na jaren lijkt ..." moet zijn: "Na jaren leek ..." Het speelt zich nog af in de verleden tijd.

hoofdstuk 4: Anton

Het verhaal gaat plots te snel, te veel verhaal. Tijd nemen, niet alles ineens vertellen en enkel inzoomen op het belangrijkste.

Perspectiefwissel: je gaat van IK naar ZIJ

'Haar vader, Miel van Steenland ...' is sterk gebruikt, omdat ze haar vader nauwelijks heeft gekend.

hoofdstuk 5: Ilonka

Het is spannend om te lezen als ze de kelder ingaan!

Het is ook sterk beschreven hoe de beide vrouwen bovenaan de keldertrap in gedachten hun angsten onder de loep nemen.

hoofdstuk 6: Sjoerd

Je springt van tegenwoordige tijd naar verleden tijd en terug!

Sterk dat je nog niet toont wat er is, maar wel verwijzingen geeft!

hoofdstuk 7:

Goede vondst om de foto van Sophie te tonen aan Jan!

hoofdstuk 8:

Gebruik de typische taal per personage, zoals bijvoorbeeld de politie:

‘Ze hebben het lichaam gevonden en herkennen haar als zijnde Sophie.’ Hier kan je beter schrijven ... ‘herkennen haar als zijnde mevrouw ...’ (familienaam)

hoofdstuk 9:

De erotische scène is gewaagd, en niet slecht beschreven. Het is één van de moeilijkste onderwerpen om te schrijven, dus moedig dat je er aan begint!

Ik vraag me alleen af of het helemaal geloofwaardig is dat de twee vrijen als ze enkele uren eerder een lijk vonden in de kelder en angstig of geschokt waren.

hoofdstuk 10:

Ondeugend, is dit geloofwaardig, de dag na het vinden van een lijk? Je ging natuurlijk verder op de sfeer van hoofdstuk 9!

De onrust komt wel snel op na de ondeugende scène.

In het gedicht wordt gezinspeeld op “de waarheid”. Hoe kan ik die als lezer vinden?

#### **verhaal 4:**

hoofdstuk 2: Ad

Sterk hoe je toont hoe zelfs een telefoontje naar de dokter via allerlei nummers moet gebeuren!

Je springt van tegenwoordige tijd naar verleden tijd.

Opletten met klanknabootsing: “toing” van de deur. Dat maakt een tekst al snel kinderlijk.

De focus op de sigarettenpeuk en later op de GSM is sterk! Dat schept mysterie.

hoofdstuk 3: Kenneth

Je mag iets meer tonen hoe Harald en de agent reageren.

hoofdstuk 4: Michiel

Je mag meer tonen hoe de personages zich voelen. Ze besluiten om maar Chinees te halen, maar ik kan als lezer niet achterhalen wat er in hun hoofd omgaat.

hoofdstuk 5: Jos

Opletten met interpunctie!